

LITERATUR: Guthnick und Prager, Anzeige der Entdeckung. Elemente [AN 5454]. — 79 Beob. [Berl Ber 1926, S. 275]. — Parenago, 51 Beob. [AN 5755; NNVS 25-26].

TV Bootis ($14^h 12^m 37^s + 42^\circ 49'.5$). Nicht in BD.

Karte der Umgebung von Guthnick und Prager (KVBB 4.7) und Payne (HB 883). — Helligkeiten der Vergleichsterne von Guthnick und Prager (KVBB 4.7), Parenago (AN 5755) und Payne (HB 883). — Bild der Lichtkurve von Guthnick und Prager (KVBB 4.7), Zessewitsch (AAc 1.114) und Parenago (AN 5755).

Entdeckt 1926 von Guthnick und Prager, die RR Lyrae-Typus feststellten mit den Elementen: $\text{Max.} = 2424610.458 + 0^d 3124 \cdot E$, $M - m = 0^d 10$. Zu gleichem Ergebnis kamen Parenago und Zessewitsch. Letzterer gab die genaueren Elemente: $\text{Max.} = 2424609.519 + 0^d 312559 \cdot E$ und hält die Periode für veränderlich. Nach Parenago sind die Grenzen des Lichtwechsels $10^m 12 - 11^m 28$. Die Lichtkurve verläuft sehr glatt, sie ähnelt denen der Unterklasse b, doch vollzieht sich der Anstieg verhältnismäßig langsam. Spektrum nach Cannon und Walton B₉.

LITERATUR: Guthnick und Prager, Anzeige der Entdeckung. Elemente [AN 5466]. — 84 Beob. [KVBB 4.7; 22]. — Zessewitsch, Elemente [BZ 9.31; AAc 1.111; Leningrad Eph 1932, S. 23; 28; Leningrad Bull 3.11]. — Parenago, 1 Max. [AN 5755; NNVS 25-26]. — Dubiago, 53 Beob.* [NNVS 12]. — Florja, 200 Beob.* [Leningrad Bull 3.19]. — Jordan, Beob.* [AAS 7.52]. — Cannon und Walton, Spektrum [HB 874].

TW Bootis ($14^h 41^m 15^s + 41^\circ 27'.1$). Nicht in BD.

Karte der Umgebung von Payne (HB 883) und Florja (NNVS 42). — Helligkeiten der Vergleichsterne von Guthnick und Prager (Berl Ber 1926, S. 286), Parenago (AN 5755), Florja (NNVS 42), Payne (HB 883), Robinson (HA 90.40). — Bild der Lichtkurve von Guthnick und Prager (Berl Ber 1926, S. 287), Zessewitsch (AAc 1.114), Parenago (AN 5755), Florja (NNVS 42), Dombrovsky (Leningrad Bull 2.4) und Robinson (HB 876; HA 90.56).

Der Stern wurde von Guthnick und Prager 1926 entdeckt und als RR Lyrae-Stern, Unterklasse a, erkannt. Die von ihnen abgeleitete vorläufige Periode ist $0^d 5323$. Die Elemente wurden von Zessewitsch, Parenago, Florja, Robinson und Dombrovsky bestätigt und genauer bestimmt. Nach letzterem lauten sie: $\text{Max.} = 2420340.5517 + 0^d 5322757 \cdot E$, $M - m = 0^d 06$. Die Amplitude ist nach Robinson $10^m 41 - 11^m 38$ (phot.).

LITERATUR: Guthnick und Prager, Anzeige der Entdeckung. Elemente [BZ 8.46; 49]. — 83 Beob. [Berl Ber 1926, S. 275]. — Zessewitsch, Elemente [BZ 9.31; AAc 1.111]. — Parenago, 1 Max. [AN 5755; NNVS 25-26]. — Robinson, Lichtkurve. Elemente [HB 876; HA 90.48; 62; 71]. — Dombrovsky, 200 Beob. 219 Beob. von Zessewitsch. 18 Max. Lichtkurve. Elemente [Leningrad Bull 2.3]. — Florja, 200 Beob. 1 Normalmax. Lichtkurve [NNVS 42].

TX Bootis ($14^h 43^m 5^s + 32^\circ 15'.3$). Nicht in BD.

Karte der Umgebung von Guthnick und Prager (AN 5454). — Helligkeiten der Vergleichsterne von Guthnick und Prager (Berl Ber 1926, S. 286) und Parenago (AN 5755).

Entdeckt von Guthnick und Prager, die ihn nur auf 5 Platten eines Abends schwach ($13^m 2$) fanden, während er sonst nahezu konstant $12^m 4$ war. Sie vermuteten daher Algoltypus. Zu demselben Ergebnis kommt Parenago, der den Stern dreimal etwas geschwächt sah ($12^m 7$). Er hält eine Periode von $5^d 16/n$ für möglich.

LITERATUR: Guthnick und Prager, Anzeige der Entdeckung [AN 5454]. — 80 Beob. [Berl Ber 1926, S. 275]. — Parenago, Bestätigung [AN 5755].

TY Bootis ($14^h 56^m 45^s + 35^\circ 31'.4$). Nicht in BD.

Karte der Umgebung von Guthnick und Prager (AN 5454). — Helligkeiten der Vergleichsterne von Guthnick und Prager (Berl Ber 1926, S. 286). — Bild der Lichtkurve von Guthnick und Prager (Berl Ber 1926, S. 288-289).